



ENCUESTAS DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

FUNCIONARIOS

FACTOR 1- MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

Desde su perspectiva como funcionario valore:

1. El grado de conocimiento y apropiación que tiene acerca de la Misión y del Proyecto Educativo Institucional -PEI- de la Universidad.
a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
2. El nivel de Coherencia y pertinencia de la misión con la naturaleza y los objetivos institucionales.
a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

Factor 2- ESTUDIANTES

Desde su perspectiva como funcionario valore:

3. El nivel de participación de los estudiantes, docentes y egresados en los organismos colegiados de la Universidad (Consejo de Programa, Consejo de Facultad, Consejo Académico, Consejo Superior).
a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
4. El nivel de confianza frente al rigor en los procedimientos de admisión en la Universidad (Transparencia, equidad, claridad, accesibilidad)
a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

Factor 3 – PROFESORES

Desde su perspectiva como funcionario valore:

5. El grado de eficiencia en los procedimientos utilizados para la vinculación de profesores a la Universidad.
a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



6. La suficiencia y calidad de los programas de formación profesoral que brinda la institución.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 4. PROCESOS ACADÉMICOS

Desde su perspectiva como funcionario valore:

7. El grado de eficiencia de los mecanismos previstos por la Institución para el aseguramiento de la calidad de los Programas Académicos de la Universidad.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
8. La pertinencia y calidad de los Programas Académicos que están en funcionamiento en la Universidad.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 5 – INVESTIGACIÓN

Desde su perspectiva como funcionario valore:

9. El grado de coherencia entre los objetivos misionales planteados en el PEI y las políticas institucionales para el fomento de la investigación.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
10. La pertinencia y suficiencia en la gestión, apoyo y recursos provistos por la institución para el desarrollo de las actividades investigativas.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 6 PERTINENCIA E IMPACTO SOCIAL

Desde su perspectiva como funcionario valore:



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



11. El nivel de calidad e impacto de la Universidad en el contexto a través de sus programas de extensión social.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
12. El grado de calidad y pertinencia de los programas de educación continuada que ofrece la Institución.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 7 AUTOEVALUACIÓN Y AUTOREGULACIÓN

Desde su perspectiva como funcionario valore:

13. Nivel de eficiencia y efectividad de los sistemas de información dispuestos por la Universidad como soporte para su gestión académica y administrativa.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
14. Grado de conocimiento acerca de las políticas institucionales sobre los procesos de autoevaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de los Programas Académicos y de la Institución en general.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 8. BIENESTAR INSTITUCIONAL

Desde su perspectiva como funcionario valore:

15. El nivel de adecuación y suficiencia de la Infraestructura, equipos y materiales para el desarrollo de los programas de bienestar.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto
16. El grado de uso y aprovechamiento que los funcionarios administrativos hacen de los servicios de bienestar.
- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



17. El grado de eficiencia en las estrategias que la Universidad adelanta para mantener un clima laboral e institucional adecuado.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 9 ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

Desde su perspectiva como funcionario valore:

18. El nivel de correspondencia de la estructura organizacional con la naturaleza, tamaño, dinámica y complejidad de la Universidad.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

19. Nivel de efectividad de los procedimientos y mecanismos de control, seguimiento y evaluación de la gestión administrativa e institucional.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

20. El grado de apoyo recibido por la Institución para el desempeño de las labores administrativas..

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

21. Nivel de participación de los docentes y estudiantes en la conformación y dinámica de los organismos colegiados de la Universidad (Consejo de Programa, Consejo de Facultad, Consejo Académico, Consejo Superior) y los procesos de toma de decisiones.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 10. RECURSOS DE APOYO Y PLANTA FÍSICA

Desde su perspectiva como funcionario valore:

22. Nivel de calidad y adecuación de la dotación de sus puestos de trabajo.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

23. La calidad de los diferentes espacios físicos para el desarrollo de los procesos formativos de los Programas Académicos y demás actividades



UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
OFICINA DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN PROCESO DE
AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL



universitarias (accesibilidad, capacidad, iluminación, ventilación, condiciones de seguridad e higiene).

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

24. Nivel de disponibilidad, actualidad y mantenimiento de los servicios informáticos para el desarrollo de actividades administrativas (página web, intranet, redes y tecnologías)

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

FACTOR 11 RECURSOS FINANCIEROS

Desde su perspectiva como funcionario valore:

25. Grado de eficiencia y efectividad de los procedimientos y trámites financieros en la institución.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto

26. Nivel de suficiencia de los sistemas de información utilizados para dar a conocer a la comunidad universitaria lo relacionado con la gestión y administración de los recursos financieros.

- a. Muy bajo b. Bajo c. Medio d. Alto e. Muy alto